
Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Putte

Aanduiding van onderdelen die niet langer geldig zijn

De opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte volgt een aantal wettelijk vastgelegde stappen (een procedure). In die procedure wordt de mogelijkheid voorzien om *‘onderdelen van gemeentelijke beleidskaders of gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen te omschrijven of aan te duiden die niet langer geldig zijn’* (art. 2.1.8, §2, tweede lid VCRO; art. 215, §2, eerste lid decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving en art. 30 uitvoeringsbesluit).

Op 26 oktober 2023 besliste de provincieraad van Antwerpen om bij de definitieve vaststelling van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen in de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen (GRS'en) onderdelen te omschrijven die niet langer geldig zijn. Voor uw gemeente staan deze hier onder.

De provincie Antwerpen heeft er voor gekozen om enkele thema's te selecteren die aanleiding geven tot strijdigheid tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. De ambitie binnen deze thema's verschilt namelijk sterk van het beleid dat werd neergeschreven in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het gaat om volgende onderwerpen:

- Bedrijvigheid
- Verweving in kernen
- Detailhandel
- Huishoudenstransitie

Niet elk onderdeel uit het GRS die aanleiding geeft tot strijdigheid, is aangeduid. Dit omwille van volgende redenen:

- **Realisatie:** Onderdelen van het GRS die reeds uitgevoerd zijn middels vergunningen of uitvoeringsplannen.
- **Vervat in een planningsproces:** Onderdelen van het GRS die aanleiding geven tot een planningsinitiatief waarvan er reeds minstens een startnota van ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat en waarover de deputatie geen ongunstig advies heeft afgeleverd.
- **Formulering:** Onderdelen van het GRS die voorwaardelijk geformuleerd zijn, aangezien er niet van kan aangetoond worden dat zij ten allen tijde (kennelijk) onverenigbaar met het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen zijn.

Wat zijn de gevolgen van het aanduiden van onderdelen uit de GRS'en als niet meer geldig? Aangezien de onderdelen "niet meer geldig" worden verklaard, zullen deze onderdelen geen basis meer kunnen vormen voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Uw gemeente kan in dat geval ofwel een relevante passage uit de beleidskaders van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen als basis/grond gebruiken voor de opmaak van een gemeentelijk RUP (art. 2.2.18§1, tweede lid VCRO) ofwel verder met andere, nog geldige onderdelen uit het GRS. Maakt uw gemeente toch een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis van een niet meer

geldig verklaard onderdeel, dan zou de deputatie het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op basis daarvan kunnen schorsen (art. 2.2.23, §2, 1°/1 VCRO).

De provincie gaat graag verder in gesprek met de gemeenten om samen de mogelijkheden te bekijken binnen de randvoorwaarden van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen en het GRS.

De provincie Antwerpen wenst volgende onderdelen uit **het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Putte** aan te duiden die niet langer geldig zijn:

1. Richtinggevend gedeelte – Deel 5 GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING VAN DEELSTRUCTUREN OP MESONIVEAU– 5.1. GEWENSTE WOON- EN LEEFSTRUCTUUR OP MESONIVEAU– 5.1.3. GEBIEDSGERICHTE BELEIDSCATEGORIEËN – 6. Zonevrije woningen , p. 18

1. woningen/woonconcentratie aansluitend aan erkend woongebied

Percelen met zonevrije woningen die aansluiten aan een erkend woongebied krijgen quasi dezelfde rechten als de woningen binnen juridisch vastgestelde woongebieden (woongebied of woongebied met landelijk karakter) mits toetsing aan de visie van de kern. Hierbij is het in geen geval de bedoeling om een bijkomend juridisch aanbod te creëren; het creëren van nieuwe bouwpercelen is uitgesloten. Mogelijkheden zijn onder andere het herbestemmen van een vrijgekomen landbouwbedrijf naar een woning of het verbouwen van een leegstaand behoudenswaardig gebouw (voorbeeld omwille van erfgoedwaarde) tot woning. Het karakter van de bestaande gebouwen moet bewaard blijven. De eventuele inplanting van andere dan woonfuncties kan afgewogen worden, op voorwaarde dat deze herbestemming verenigbaar is met de woonomgeving. De maximale afstand van de zonevrije woning (de afstand wordt steeds gemeten vanaf de voorgevel van de woning en niet vanaf de perceelsgrens) t.o.v. het juridisch erkend woongebied wordt vastgelegd in het RUP.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader ‘Levendige kernen’ – Huishoudenstransitie, p. 51 staat namelijk dat we het wonen buiten de kernen niet stimuleren en het liefst afremmen. Voor verouderde en vervallen woningen zonder erfgoedwaarde, die zich bevinden op slecht gelegen locaties buiten de kernen, is de ruimtelijke visie om deze beter af te breken.

In het beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte – Op zoek naar systemen om slecht gelegen activiteiten te verplaatsen of te ruilen, p. 32 staat namelijk dat we menselijke activiteiten van buiten naar binnen de dorps- en stadskernen willen begeleiden om de versnippering en de dagelijks bijkomende bebouwing terug te dringen. We willen dat een bijkomend aanbod aan harde bestemmingen – als deze niet onder de voorwaarden vallen zoals opgenomen in dit beleidskader – geneutraliseerd wordt met slecht gelegen of overbodig juridisch aanbod, voor zover aanwezig op het grondgebied van de plannende overheid.

In het beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte – Op zoek naar systemen om slecht gelegen activiteiten te verplaatsen of te ruilen, p. 34 staat namelijk dat nieuwe woningen zonder koppeling aan de activiteiten buiten de kernen vermeden moeten worden en deze remmen we het liefst af. Door zonevrije woningen dezelfde rechten te geven als woningen in bestemming woongebied, wordt er bijkomend juridisch aanbod voor wonen gecreëerd. Dit geeft aanleiding tot een verdere versnippering en werkt een kernversterkend beleid tegen.

2. Richtinggevend gedeelte – Deel 5 GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING VAN DEELSTRUCTUREN OP MESONIVEAU– 5.1. GEWENSTE WOON- EN LEEFSTRUCTUUR OP MESONIVEAU– 5.1.4. RUIMTELIJKE BELEIDSELEMENTEN– 6. Zonevreemde woningen , p. 26-27

De gemeente wil immers een aantal van die “paarse vlekjes” schrappen en omzetten naar woonzone, zone voor gemeenschapsvoorzieningen of parkzone.

Voor een aantal zones wordt gekozen om ze op termijn naar woongebied om te zetten. Het betreft de realisatie van inbreidingsprojecten op sites waarvan de bestaande functie achterhaald is. Het kan ook gaan om leegstaande bedrijfspanden waar gemengde projecten (wonen en kleinhandel) mogelijk moeten gemaakt worden. In dit laatste geval wordt gedacht om in één beweging een aantal kleine paarse vlekjes ingesloten door bebouwing om te vormen tot woongebied, waardoor enerzijds de bestaande ambachtelijke bedrijvigheid kan behouden blijven, maar anderzijds bij leegstand of stopzetting van een bedrijf de mogelijkheid wordt geboden om hier een (sociale) woonfunctie of een commerciële functie te voorzien (inbreidingsprojecten). Deze gebieden moeten per locatie geëvalueerd worden, rekening houdend met de ligging en de (eventuele) aanwezige economische activiteit. Twee zones kunnen naar zone voor gemeenschapsvoorzieningen worden omgezet, namelijk de zone ter hoogte van de Nachtegaalstraat (i.f.v. de brandweerkazerne) en de zone ter hoogte van de Schoolstraat waar de Alice Nahonschool momenteel gesitueerd is.

LIGGING	OPP.(HA)	HUIDIGE ACTIVITEIT	RUIMTELIJKE ARWEGING	IN RUP?
1. Mechelbaan/Nachtegaalstraat	0,53	Brandweer bedrijfscentrum	Herbestemming gemeenschapsvoorzieningen-ivv-brandweer	naar x
2. Wipstraat	0,30	Wonen	Geen bedrijvigheid meer; wonen in kern	x
3. Schrieksesteenweg/Galeistraat	0,50	Bestaand bedrijf	Niet onmiddellijk aansluitend bij kern; enkel bedrijf met bedrijfswoning	
4. Schrieksesteenweg/Zevenbunder	0,60	Bestaand bedrijf	Niet onmiddellijk aansluitend bij kern; enkel bedrijf met bedrijfswoning (gelegen binnen geedgekeurd-BPA-Schrieksesteenweg)	
5. Waverlei	0,40	Wonen	Geen bedrijvigheid meer; wonen in kern. Reeds principebeslissing gemeenteraad	x
6. Schoolstraat/Mechelbaan	0,40	Alice Nahonschool	Geen bedrijvigheid meer; schoolgebouwen binnen kern; omzetten naar gemeenschapsvoorzieningen	x
7. Rappoortlaan/Waversesteenweg	0,52	Doe-het-zelf-zaak	Oude Melkerij binnen kern; mogelijke reconversie naar lofts	x
8. Leuvensebaan (1)	0,88	Deels braakliggend	Gelegen binnen kern Putte; niet bereikbaar; uitbreidingsmogelijkheid bestaande bedrijven	
9. Leuvensebaan (2)	0,4	Bestaand bedrijf	Bedrijf met bedrijfswoning binnen kern	
10. Boelshofbaan	1,90	Bestaand bedrijf	Niet onmiddellijk aansluitend bij kern; enkel bedrijf met bedrijfswoning	
11. Holststeenweg	0,96	Leegstaand bedrijf Polstan	Geleend tussen woonkern Beerzel en Beerzelberg; omzetten naar woongebied/ via RUP groen detailleren	x
12. Beerzelhof	0,42	Verhuurd	Sluit aan bij kern Beerzel; mogelijkheid tot uitbreiding-verkaveling Beerzelhof	x
13. Mechelbaan	1,56	Bedrijf-Bofin	Aansluitend bij kern Peulis/ blijft bedrijfszone	

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader ‘Levendige kernen’ – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefbomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de

verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontdichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een terrein met economische bestemming zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

3. Richtinggevend gedeelte – Deel 5 Gewenste ruimtelijke ontwikkeling van deelstructuren op mesoniveau – 5.1. Gewenste woon- en leefstructuur op mesoniveau – 5.1.6. Concrete beleidsopties afgestemd op de woonbehoeften – 5.1.6.3. Zoeklocaties voor bijkomende woongelegenheden (volgende planperiodes), p. 33-34

Het betreft een stuk landbouwgebied tussen de Kleinmannekensstraat, de Bredestraat, de Mechelbaan en de Lierbaan. Het gebied sluit aan bij de bestaande bejaardenwoningen van het OCMW (Lijsternest). Bij de realisatie van dit project gaat grote aandacht naar de groene dooradering van het gebied. Het gebied wordt als een groen woonpark ingericht, met complementaire zachte functies: er wordt ruimte gecreëerd voor speelveldjes, jeugdlokalen, parkgebiedjes,...(grote multifunctionaliteit). De inrichting van dit gebied zal door de gemeente gestuurd worden met het oog op het bewaken van de ruimtelijke samenhang en de (woon)kwaliteit.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Huishoudenstransitie, p. 51 staat namelijk dat we het wonen buiten de kernen niet stimuleren en het liefst afremmen. Voor verouderde en vervallen woningen zonder erfgoedwaarde, die zich bevinden op slecht gelegen locaties buiten de kernen, is de ruimtelijke visie om deze beter af te breken.

4. Richtinggevend gedeelte – Deel 5 Gewenste ruimtelijke ontwikkeling van deelstructuren op mesoniveau – 5.2. Gewenste ruimtelijk – economische structuur op mesoniveau – 5.2.3. Ruimtelijke beleidselementen, p. 39

c) Herlokalisatiebeleid voor hinderlijke bedrijven

De ruimtelijke verwevenheid van een aantal bedrijven strookt in sommige gevallen niet meer met de wooneisen. Voor dergelijke bedrijven moet gedacht worden aan een eventuele overplaatsing naar een lokaal bedrijventerrein. In de praktijk kunnen twee soorten redenen worden genoemd waarom het gewenst kan zijn dat bestaande bedrijven uit het woongebied (in het gewestplan) worden overgeplaatst:

- Het bedrijf veroorzaakt voor het wonen een onacceptabele hinder die niet bij de bron kan bestreden worden;

~~-Handhaving van het bedrijf of bedrijfsruimten kunnen een aanzienlijke verbetering van de woonwijk in de weg staan.~~

Het doorstreept onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Verweving, p. 22-23 staat namelijk dat alle activiteiten die verweven kunnen worden, prioritair in de kern worden voorzien. Minimaal is verweving het ruimtelijk samengaan van verschillende (harde en zachte) functies, zodat de betrokken functies en hun omgeving een meerwaarde krijgen. De schaal en aard van de functie en de hinder op de omgeving (geluid, geur, mobiliteit, effecten op het milieu en het klimaat) zijn een belangrijk aandachtspunt en deze zullen naast bovenstaande criteria doorslaggevend zijn in het slagen van het verwevingstraject.

Hinder is een aspect waar bij het verweven van functies rekening mee moet gehouden worden. Door de voorafname te maken dat functies elkaar niet mogen hinderen, wordt verweven de facto uitgesloten. Aangezien het verweven van functies een belangrijk middel is om aan kernversterking te doen, moet dit alle kansen krijgen.

Bovenstaande onderdelen in het GRS leggen beperkingen op aan wat verweefbaar is. Dit onderdeel in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft aanleiding tot monofunctionele woonontwikkelingen, hetgeen het verweven van functies hypothekeert en de ruimte voor bedrijvigheid in kernen vermindert.

5. Richtinggevend gedeelte – Deel 6. Gewenste ruimtelijke structuur deelgebieden – 6.1. Activiteitenband langs de N15 met de kernen Putte en Beerzel– 6.1.1. Gewenste ruimtelijke structuur putte, p. 90

Er wordt onderzocht of de paarse vlekken (ambachtelijke zones) op het gewestplan die in de woonkern gelegen zijn naar woongebied kunnen worden omgezet binnen het in opmaak zijnde sectoraal BPA/RUP zonevrije bedrijven. (...)
Wanneer een bedrijvigheid wordt stopgezet kan op deze locatie een nieuwe niet belastende bedrijvigheid worden opgestart ~~of het gebied kan als woongebied worden ontwikkeld.~~

Het doorstreepte onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefbomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een terrein met economische bestemming zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

6. Richtinggevend gedeelte – Deel 7. Maatregelen, middelen, instrumenten en acties – 7.1.
Gewenst beleid bebouwde omgeving – 7.1.2. Werken, p. 108

7.1.2. WERKEN					
	ONTWIKKELINGSOPTIES VANUIT BEDRIJVIGHEID	RANDVOORWAARDEN VANUIT ANDERE FUNCTIES	MAATREGELEN, INSTRUMENTEN	IN B.G.?	VERWIJZ.
BEDRIJVIGHEID					
Woongebied	Commerciële activiteiten bundelen naar de kernen; behoud en versterken huidige winkelapparaat in de hoofdkern.	Verweving met het wonen. Rekening houden met de schaal van de kern.			5.2.3.1
Bedrijfszone "Klein Boom"	Optimaliseren bestaand bedrijventerrein en bijkomende mogelijkheden bestaande en nieuwe bedrijvigheid	Herstructureren van de volledige site met aandacht voor gemeenschapsvoorzieningen, groenvoorzieningen, bedrijvigheid, wonen,...	Opmaak van een BPA/RUP voor de site Klein Boom	X	5.2.4.2
Bedrijfszone Tinstraat	Optimaliseren bestaand bedrijventerrein	Landschappelijk integreren in omgeving	Optimaliseren bestaande juridisch vastgelegde bedrijvenlocatie.		5.2.3.
Zonevreemde bedrijvigheid	Optimaliseren bestaande bedrijven-locatie en indien mogelijk herlokalisatie	Randvoorwaarden met betrekking tot natuur, landschap, milieu, e.a.	Via sectoraal BPA /sectoraal RUP	X	5.2.3.3
"Paarse-vlekjes"	Aantal juridische-ambachtelijke zones herbestemmen:		Via sectoraal BPA/RUP zonevreemde bedrijven		

De doorstreepte onderdelen zijn niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader 'Levendige kernen' – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefboomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een terrein met economische bestemming zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.

7. Bindend gedeelte – Deel 2. PRIORITEITEN– 2.1. PRIORITAIRE ACTIES, p. 2

De gemeente zal alle ambachtelijke zones op het gewestplan veelal binnen de woonkern gelegen – onderzoeken en eventueel herbestemmen (via RUP) naar woongebied. Concreet betekent dit dat de keuze open blijft of iets verenigbaar is met zijn omgeving, veelal een woonomgeving. Bestaande bedrijven kunnen zich also verder ontwikkelen zolang ze binnen de woonzone aanvaardbaar zijn. Een eerste groep paarse vlekjes wil de gemeente reeds in het Sectoraal BPA/RUP zonevreemde bedrijvigheid herbestemmen.

Bovenstaand onderdeel is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidsplan ruimte van de provincie Antwerpen.

In het beleidskader ‘Levendige kernen’ – Uitdaging: bedrijvigheid in kernen, p. 44 staat namelijk dat zones met een bestemming voor bedrijvigheid of in economisch gebruik belangrijke hefboomen vormen bij het behoud van economische ruimte in de kern. We streven hier dan ook naar een maximaal behoud van de economische invulling. Alleen zo kunnen we alle bedrijven een plek blijven bieden. Bij het verweven kunnen er vormen van synergie en complementariteit ontstaan voor de verschillende functies en de omgevingskwaliteit. Alleszins moet de trend naar steeds meer monofunctionele ontwikkelingen binnen woonkernen gekeerd worden.

Daarenboven staat in het beleidskader ‘Verdichten en ontlichten van de ruimte’ – Bedrijvigheid, p. 44-45 dat we willen inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte. Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de bestaande ruimte voor bedrijvigheid maximaal behouden, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt ‘behoud van ruimte, niet van plek’ zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.

Het laten uitdoven van een terrein met economische bestemming zonder compensatie op een andere locatie doet de hoeveelheid economische ruimte in onze provincie dalen. Dit is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het beleidskader.